

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОЛОГИИ ЧЕЛОВЕКА  
И ГИГИЕНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ИМ. А.Н.СЫСИНА»



Исх. № 01-6/196 от 13.04.16/04/16

на № \_\_\_\_\_

Российская Федерация, 119992, Москва, Погодинская ул. 10, стр.1  
Телефон: 8 (499) 246 5824, Факс: 8 (499) 245 0314, E-mail: niisysin@mail.ru, www.sysin.ru

СОБРАНИЕ ДЕПУТАТОВ  
МО «КОТЛАС»  
ВХОДЯЩИЙ № 01-190  
от 04 05.2016г.

Председателю Специальной комиссии  
Собрания депутатов МО «Котлас»  
М.В. Дмитриеву

В ответ на Ваше обращение №01-91 от 30.03.2016 сообщаем.

Представленные протоколы анализов воды из системы централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения муниципального предприятия «Горводоканал» от 24.04.2014, 12.05.2014, 7.09.2015, 9.10.2015, 19.11.2015 и 4.12.2015 свидетельствует о серьезном нарушении санитарно-эпидемиологических требований, установленных юридически утвержденным документом СанПиН 2.1.4.1074-01. Вода с такими качественными характеристиками, согласно российскому законодательству и международным рекомендациям, не может считаться питьевой: допустимые регламенты по содержанию железа превышены в 10 раз, по алюминию в 10-25 раз, по перманганатной окисляемости (загрязнению легко окисляемыми органическими веществами) в 4 раза, по мутности в 1,8 раза.

К сожалению без какого-либо согласования со специалистами института 22.01.2009 г. Приказом Роспотребнадзора №215 в форму статистического наблюдения №13-08 «Сведения об обеспечении населенных пунктов и проживающего в них населения питьевой водой, отвечающей требованиям санитарного законодательства» в Российской Федерации впервые в мировой практике был введен термин «условно доброкачественной питьевой воды» - воды, не влияющей на здоровье населения, но ухудшающей условия водопользования, несоответствующая нормативным требованиям по одному из показателей с учетом следующих критериев её оценки:

- органолептические свойства:

запах и привкус  $\leq 3$  баллов;  
мутность по каолину  $\leq 2$  мг/л,  
цветность  $\leq 35$  градусов;

- безвредность химического состава:

содержание химических веществ, нормированных по органолептическому признаку вредности (железо -  $>0,3 - <1$  мг/л; марганец -  $>0,1 - <0,5$  мг/л; обобщенные показатели (общая минерализация -  $>1000 - <1500$  мг/л, общая жесткость -  $>7,0 - <10,0$  мг-экв/л).

- эпидемическая безопасность:

превышение норматива по ОМЧ в  $>5\% - <10\%$  проб в течение 12 месяцев при количестве исследованных проб в 1-й точке не менее 100 за год.

Однако, согласно данному приказу Роспотребнадзора представленные в Вашем обращении анализы не соответствуют критериям даже «условно доброкачественной питьевой воды», во-первых, потому что отклонения от нормы отмечены не по одному, а по 3 показате-

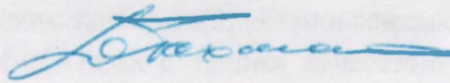
лям (цветности, мутности и содержанию железа), во-вторых, касаются ещё 2 показателей (перманганатной окисляемости и содержания алюминия), не подлежащих какой-либо корректировке.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что потребление питьевой воды такого качества не только связано с ограничением водопотребления по эстетическим соображениям, что само по себе имеет негативный характер влияния на организм человека, но может представлять и непосредственную угрозу здоровью населения, особенно детского.

При отсутствии стремления «Горводоканала» к проведению необходимых мероприятий по исправлению сложившейся неблагоприятной ситуации это может привести к соответствующим административным решениям или судебному разбирательству.

С уважением,

Директор Института  
академик РАН



Ю.А. Рахманин